

LES HORIZONS DU PATRIMOINE CULTUREL

6 – 7 février 2014

Colloque de clôture de l'Atelier de réflexion prospective

« Nouveaux défis pour le patrimoine culturel »

Consortium PA./TER.MONDI

Janvier 2013 – Mars 2014



LE CONSORTIUM PA.TER.MONDI (PATRIMOINE, TERRITOIRE, MONDIALISATION)

L'Atelier de réflexion prospective PA.TER.MONDI est un consortium pluridisciplinaire qui rassemble une soixantaine de chercheurs et d'experts du patrimoine. Les champs de l'anthropologie, sociologie, géographie, économie, histoire, sciences de l'information, philosophie et architecture (restauration, conservation, architecture du patrimoine) y sont représentés ainsi que, transversalement, la dimension numérique (*cf. plaquette de présentation du consortium*).

L'objectif de l'ARP est de porter un regard prospectif sur l'évolution du patrimoine culturel et ses enjeux (économiques, sociétaux, culturels) afin de comprendre les besoins de la recherche face à ces possibles.

De janvier 2013 à mars 2014, à travers une approche systémique et dynamique, l'ARP a eu pour mission de définir et de proposer à l'agence nationale de la recherche (ANR) des thématiques émergentes sur le patrimoine culturel susceptibles de guider les futures recherches et d'orienter les appels à projets.

LA MÉTHODOLOGIE DE TRAVAIL DU CONSORTIUM

La prospective est un processus cognitif qui se distingue par son objectif d'appréhender les futurs possibles. L'ARP PA.TER.MONDI a suivi la méta-méthode de la prospective composée de trois étapes cognitives distinctes : la compréhension, l'imagination et la proposition d'action. Les trois temps du triptyque classique de la démarche prospective - COMPRENDRE, EXPLORER/IMAGINER et PROPOSER- ont structuré la démarche sur le plan méthodologique.

Phase 1 : COMPRENDRE

Phase de diagnostic permettant de comprendre, de manière systémique et dynamique, le présent et les évolutions passées.

La phase comprendre a été menée au sein de 6 groupes de Travail (GT) [*cf. plaquette*]

Elle a permis de dégager un scénario tendanciel, présentant l'évolution du patrimoine en France et en Europe si les choses continuaient dans le même sens qu'aujourd'hui et si aucune inflexion majeure ne venait mettre en cause les évolutions sociales, technologiques, économiques, environnementales et politiques telles qu'elles sont aujourd'hui identifiées par la prospective. L'horizon fixé par l'ARP PA.TER.MONDI est situé dans les 15 ans à venir.

Le scénario tendanciel est celui d'une « omni-patrimonialisation fragile » correspondant à des évolutions accélérées, voire un changement de nature (un « nouveau régime de patrimonialité »), de la notion du patrimoine au cours des dernières années. Ce nouveau régime, formant système avec la nouvelle étape de mondialisation, remet en cause plus radicalement que par le passé le patrimoine « stock » (de la Nation, d'un groupe social défini, etc.) et son inaliénabilité. Il est caractérisé par sa « transactionnalité », par son « événementialisation », par

des liens plus étroits avec les mobilités touristiques, par un double processus de territorialisation et de déterritorialisation et par son acception plus utilitaire, par un glissement finalement de *l'objet* vers ses *potentialités immatérielles* (sociales, relationnelles, économiques, etc.). Ce scénario est aussi caractérisé par l'essoufflement des modèles de gestion fondés sur les Etats-Nations ; par la complexification des modalités de la production des patrimoines ; par le rôle central des patrimoines et de la patrimonialisation dans la construction et l'affirmation territoriales ; par des pratiques du patrimoine plus expérientielles ; par une culture de transmission patrimoniale axée sur des valeurs constamment réinterprétées.

La phase COMPRENDRE a donné lieu à un premier livrable (cf. rapport)

Phase 2 : EXPLORER/IMAGINER

Phase d'exploration de futurs possibles et d'élaboration de futurs souhaitables, à partir d'une problématisation.

Cinq (5) scénarios alternatifs sur le patrimoine (P) ont été esquissés au moyen de deux approches distinctes : d'un côté, un prospectiviste a procédé au travail de scénarisation des principales tendances globales résultant de travaux de prospective officiels et susceptibles de modifier le système patrimonial. Parallèlement, les groupes de travail de l'ARP PA.TER.MONDI ont réfléchi à l'avenir et aux enjeux futurs du patrimoine.

Ces 5 scénarios alternatifs ne sont pas étanches

- Le **scénario alternatif P1** est celui d'un **recentrage national et d'un renforcement de la puissance publique**. Il prend place dans un contexte général de crise qui conduirait à un renforcement des valeurs de la droite nationaliste et à un retour du poids des Etats centraux à travers la mise en place de régulations et contrôles accrus. Il serait porteur d'une certaine « orthodoxie patrimoniale » et de la prise en compte du « grand patrimoine », représentant le plus grand dénominateur commun des populations qui vivent sur le territoire national.

- Le **scénario alternatif P2** est celui d'une **hyper-spectacularisation**, dans un monde à trois vitesses (pays riches matures, nouveaux pays riches et pays émergents), de plus en plus mondialisé, doté d'une classe moyenne en expansion et dont le centre aurait basculé dans le bassin indo-pacifique. Le tourisme y joue un rôle central du fait du désir de consommation de ces nouvelles populations aisées et de la mise en valeur marchande du patrimoine des pays post-industriels. L'hypercapitalisme est le principal moteur de cet univers dans lequel la puissance publique se désengage. Dans ce scénario seraient conservés prioritairement les éléments patrimoniaux qui concentrent des fréquentations considérables et qui jouent le rôle d'icônes territoriales. Le patrimoine serait ainsi marchandisé et spectacularisé à outrance dans un contexte sociétal de l'*entertainment*.

- Les scénarios alternatifs de « **matrimonialisation** » (**P3a**) et du « **jardin planétaire** » (**P3b**) prendraient place dans le contexte d'une Europe confiante et investie dans les valeurs du développement durable. Le scénario de la « matrimonialisation » implique un glissement vers un patrimoine qui intègre les altérités, qui est porté par des communautés, dans une approche de « droit des êtres humains au patrimoine ». Dans le scénario du « **jardin planétaire** » (**P3b**) le patrimoine a une assise territoriale de plus en plus importante. Les défis environnementaux conduisent à la prise en compte de vastes territoires, voire la planète dans son ensemble. Le patrimoine tend à se fondre dans la durabilité. Il prend en compte, voire il intègre, le vivant. Le patrimoine est un élément du « grand jardin » de la planète.

- Le **scénario alternatif P4** est celui d'un **repli identitaire**, dans un contexte de perte de vitesse de l'Occident qui ne serait pas seulement économique mais aussi hégémonique dans un monde de plus en plus polycentrique, et se traduirait par un repli territorial identitaire fort et une hémorragie des forces vives (capitaux privés, talents). Le patrimoine est délaissé et ne fait pas partie des priorités sociales. Seul est pris en compte le patrimoine emblématique de l'identité territoriale nationale permettant d'ancrer un discours offrant un horizon de sortie de la crise ou le patrimoine mis en tourisme.

- Le **scénario alternatif P5** est celui d'une **dépatrimonialisation**. Ce scénario se développe dans une Europe en rupture culturelle et affective avec les générations précédentes et qui ne se reconnaît plus dans un patrimoine, *a fortiori* dans un patrimoine national. Le monde deviendrait la seule échelle pertinente et le patrimoine matériel ne se mesurerait plus qu'à cette aune. Le

reste deviendrait objet de virtualisation : il passerait de la pierre au byte, générant sa propre économie.

La phase IMAGINER a donné lieu à un deuxième livrable (cf. rapport)

Phase 3 : PROPOSER

Phase collective de présentation et de discussion des résultats pour préparer des recommandations et des orientations.

Au terme du processus prospectif, l'ARP a élaboré des orientations en matière de recherche sur le patrimoine culturel. Les 6 groupes de travail (GT) des phases initiales ont été refondus en 3 thématiques synthétiques **Relation(s)**, **Mobilité(s)/Circulations(s)** et **Valeur(s)** qui ont permis d'agréger de façon transversale les avancées des GT.

3 THÉMATIQUES : RELATION(S), MOBILITÉ(S)/CIRCULATIONS(S), VALEUR(S)

La thématique de la RELATION est entendue dans un sens large : « *caractère de deux ou plusieurs objets de pensée en tant qu'ils sont conçus comme étant compris dans un acte intellectuel unique* ». La relation peut être d'usage, sensible, d'intérêt, de consommation, marchande, imaginaire, cognitive etc. Ainsi, un même « objet » peut donner lieu à des relations variées en fonction des acteurs, des contextes, des époques, du support, etc. Trois approches ont été identifiées : 1) la relation entre l'individu et l'objet patrimonial ou le processus de patrimonialisation ; 2) la relation entre les individus et les groupes sociaux *via* le patrimoine et le processus de patrimonialisation et enfin 3) la relation des individus et des groupes sociaux au monde, au temps, à l'espace *via* le patrimoine et les processus de patrimonialisation.

La relation interroge le droit au patrimoine (*qui l'assure ? Comment s'exprime-t-il ? Comment celui-ci reconfigure-t-il les relations sociales ?*). Elle implique de se poser la question des arbitrages selon lesquels se fait la production patrimoniale (*qui désigne les éléments patrimoniaux ? quelles expertises sont mobilisées ? Quel est le statut des individus et des groupes sociaux ? Comment gérer les incertitudes et les arbitrages contradictoires ?*). Plus largement, la thématique interroge le rapport du patrimoine à l'individu (*productions patrimoniales individualisées, rapport au corps, interactivité*).

Dans le champ patrimonial, la thématique de la MOBILITÉ/ CIRCULATION a été abordée dans le cadre conceptuel du « tournant mobilitaire » indissociable de la nouvelle étape de mondialisation. Celui-ci pourrait remettre en cause le modèle (spatial) du patrimoine fixe qui serait « consommé » par les mobilités. Considérer les mobilités comme coproductrices de patrimoine a pour conséquence d'intégrer cette thématique comme une constituante à part entière du champ patrimonial. Cela implique également d'associer le patrimoine non plus seulement au territoire, mais aussi de plus en plus aux flux et aux réseaux.

La thématique de la mobilité interroge le rapport patrimoine-tourisme (*médiations du tourisme non seulement dans la « consommation », mais aussi dans la « production » des patrimoines*). L'hypothèse d'une nouvelle fabrique touristique du patrimoine prend une acuité particulière dans le contexte d'une nouvelle étape de mondialisation des flux touristiques. Elle pose également les termes d'une réflexion sur la relation entre patrimoine et migrations, qui ouvre à la fois sur des thématiques encore peu explorées (patrimoine diasporique, patrimoine de l'immigration, patrimoines postcoloniaux) et sur des questionnements épistémologiques (*comment aborder la question patrimoniale dans un monde globalisé et nomade ?*), et permet de réinterroger certains concepts (en particulier celui de « paysages culturels ») : La thématique inclut en outre une réflexion sur la mobilité croissante et parfois polémique (débat autour des restitutions) des objets patrimoniaux. Enfin, s'inscrit dans cette thématique l'étude de la circulation des normes et des valeurs patrimoniales, qui pose des questions d'hybridations et d'interculturalité.

La VALEUR est utilisée de trois manières: 1) la valeur intrinsèque au patrimoine (*valeur qui ressort des opérations de patrimonialisation, ce que les juristes appellent la « convention patrimoniale »*) ; 2) la valeur extrinsèque au patrimoine (*ensemble des valeurs d'usage du patrimoine qui sont décrites, appropriées, évaluées*) et enfin, 3) une valeur patrimoniale résultant de la *relation* au patrimoine ou de la relation entre les individus créée par le biais du patrimoine (*ainsi, la valeur du patrimoine dépend de la qualité de ces relations*).

L'hypothèse d'un changement en cours dans l'équilibre des valeurs patrimoniales a été discutée.

La thématique de la valeur interroge de manière générale le modèle économique sur lequel peut reposer la production patrimoniale, soulevant des questions sociales, politiques voire éthiques (*quel modèle d'affaires est susceptible de répondre à l'élargissement constaté de la notion de patrimoine ? Quelle marchandisation du patrimoine ? Quelle pondération et hiérarchie des valeurs ? Quels arbitrages ? Quelles articulations scalaires, quelles hybridations de la valeur entre le local et le global ? Quel rôle est assigné au politique dans l'attribution de la valeur ? Quel rôle pour les différentes labellisations patrimoniales ?* Elle pose aussi la question de l'interrelation entre les différentes valeurs identifiées (intrinsèque, extrinsèque, relationnelle). Enfin, la thématique de la / des valeur(s) fait apparaître le problème de la *valuation*, qui dépend de critères qui sont donnés a priori.

LE COLLOQUE « LES HORIZONS DU PATRIMOINE CULTUREL »

Le colloque a pour objectif de faire le point sur les avancés du consortium de l'ARP PA.TER.MONDI ; de communiquer largement sur les thématiques de recherche prospective identifiées; de les confronter aux approches d'autres chercheurs et professionnels du patrimoine ; de les soumettre aux regards de la recherche internationale ; d'offrir un terrain d'échange et de débat.

Il est organisé en 4 temps : une demi-journée introductive (problématique, méthodologie, cadrage général) et trois demi-journées par thématique synthétique (RELATION, MOBILITE, VALEUR). Pour chacune des 3 journées des thématiques synthétiques, deux orateurs principaux, hors consortium, éclairent les thématiques à travers leurs champs d'étude respectifs. Une table ronde, animée par un tandem de chercheurs du consortium PE.TER.MONDI, donne les avancées et les résultats du consortium pour chaque des trois thématiques. Le débat est ensuite ouvert avec les participants de la table ronde.

Les conférences et les débats seront publiés sur le site du colloque.

