



## 5<sup>ème</sup> Colloque International Pluridisciplinaire ASTRES

Université de La Rochelle (France), du 9 au 12 juin 2015

**Appel à communication**

**Date de soumission : 24 novembre 2014**

**(The English version of the call of paper follows the French one)**

### ***Observer les touristes pour mieux comprendre les tourisms***

Observer les touristes est un sujet d'intérêt croissant pour les scientifiques et le monde professionnel ou organisationnel du tourisme. Le développement récent d'un certain nombre d'observatoires pilotés par des scientifiques ou des institutionnels en témoigne. Néanmoins, chaque discipline scientifique ou chaque acteur d'observation professionnel ou institutionnel peut se positionner différemment par rapport à l'observation en termes d'objets, d'indicateurs, d'échelles, etc. Ce colloque sera donc l'occasion de décrypter ces différences et de montrer les ponts ou passerelles entre chaque acteur. En effet, l'observation des touristes met en évidence un intérêt pluridisciplinaire sur l'observation scientifique mais pose aussi la question d'une approche interdisciplinaire où méthodes et paradigmes peuvent se compléter pour observer les touristes pour mieux comprendre les tourisms.

Les communications des différentes disciplines (sciences de gestion, économie, informatique, droit, géographie, aménagement, histoire, sociologie, anthropologie, architecture, lettres, langues, etc.) devront s'intégrer dans l'une des thématiques suivantes :

➤ **Identification et catégorisation des touristes : qui est observé ?**

Observer les touristes pose la question de « qui est touriste » et donc de leur identification et de leur catégorisation. Comment définit-on le touriste ? Par les lieux qu'il fréquente ? Par ses pratiques ? Par son statut dans le lieu (en fonction du mode d'hébergement ou son introduction dans le lieu) ? La réponse n'est pas simple. Est-ce par un seul critère ou par une combinaison de critères que l'on peut distinguer les touristes ?

---

Université de La Rochelle

Contact : [caroline.blondy@univ-lr.fr](mailto:caroline.blondy@univ-lr.fr) ou [colloque\\_astres\\_2015@univ-lr.fr](mailto:colloque_astres_2015@univ-lr.fr)  
Informations : <http://univ-larochelle.fr/colloque-touristes>

Il existe en outre des catégories hybrides ou flottantes : résidents secondaires, plaisanciers, excursionnistes, etc. De plus, dans l'analyse de la fréquentation touristique d'un lieu, il est souvent difficile de distinguer les touristes stricto sensu des excursionnistes ou des habitants permanents. De plus, les liens entre ces différentes catégories d'usagers du lieu touristique peuvent être intéressants à décrypter (ex : les touristes hébergés chez l'habitant) tout comme l'observation des trajectoires d'un même individu dans un lieu touristique (ancien touriste devenu résident secondaire, résident secondaire devenant progressivement résident permanent...)

### ➤ **Le jeu des acteurs de l'observation des touristes : qui observe ?**

Il existe de nombreux acteurs de l'observation aux statuts, compétences, rayons d'action, financements très différents : scientifiques, institutionnels du tourisme, organismes statistiques, bureaux d'étude, instituts de sondage, collectivités territoriales, entreprises ou professionnels du tourisme. Les communications pourront ainsi s'interroger sur les stratégies et interrelations entre ces différents acteurs, montrant ainsi que l'acte d'observer n'est jamais neutre.

Existe-t-il des relations entre les acteurs d'observation : mutualisation, redondance, concurrence, complémentarité, etc. ? Dans quelle mesure ces relations influencent-elles les méthodes d'observation ?

Dans un contexte de plus en plus concurrentiel, il semble que l'acte d'observation devienne de plus en plus institutionnalisé à travers la création d'observatoires à différentes échelles.

Les observatoires regroupant des acteurs issus d'horizons différents sont-ils un gage d'efficacité ou de complexification de l'observation ? Comment gère-t-on la diversité des stratégies et des centres d'intérêt des différents acteurs ?

### ➤ **Les finalités de l'observation**

Les objectifs liés à l'observation peuvent être extrêmement divers. Dans un contexte concurrentiel entre territoires touristiques mais aussi entre types de pratiques au sein de ces territoires, les communications devront s'interroger sur l'observation comme outil pour :

- améliorer la quantification de la fréquentation dans le temps et dans l'espace ;
- identifier des nouvelles pratiques touristiques ;
- questionner des « idées reçues » sur le tourisme : méfaits du tourisme de masse, résidences secondaires = volets fermés, campings-caristes = touristes de seconde zone, etc. ;
- appréhender les rapports des touristes aux lieux, sociétés d'accueil, organisations touristiques (institutionnels et prestataires), leurs perceptions et leur niveau de satisfaction ;
- mesurer les effets des différentes catégories de touristes sur le développement économique (économie résidentielle entre autres) ;
- mieux gérer les territoires et les organisations, favoriser la valorisation des patrimoines, une mise en marché des territoires et des pratiques touristiques plus efficaces ;
- orienter les politiques d'aménagement et la conception architecturale des lieux touristiques en connaissant mieux les comportements des touristes dans l'espace ;
- dresser un « profilage » des touristes pour mieux comprendre leurs pratiques et dresser des segmentations des touristes afin de mieux cibler l'offre touristique et faire évoluer voire renouveler l'offre touristique à destination des cibles identifiées ;
- mener une politique de qualité centrée sur les attentes, perceptions et niveaux de satisfaction des touristes.

### ➤ **Observation des touristes et innovation**

L'appropriation des TIC par les acteurs, qu'il s'agisse des touristes ou des offreurs (prestataires, territoires, hébergeurs...) amène les techniques et protocoles d'observation à évoluer avec les pratiques relatives au e-tourisme et désormais au m-tourisme, puisque l'usage d'internet devient nomade.

L'observation des activités du tourisme, des touristes et de leurs impacts est un enjeu d'innovation technologique fort. L'apport des TIC dans ce contexte porte principalement sur trois niveaux :

- la capture d'informations liées aux activités du tourisme,
- les protocoles méthodologiques et l'analyse des données liées à l'observation,
- et l'aide à la visualisation et les nouveaux usages liés au nomadisme.

L'ensemble de ces évolutions technologiques mène actuellement à une autonomisation des touristes dans leurs pratiques (Internet, réseaux sociaux, etc.), et une évolution des métiers du tourisme. Le développement des blogs de voyageurs, de sites notant les destinations et les organisations touristiques, les opportunités d'annotations collectives simples et ergonomiques offertes par les dispositifs nomades sur les réseaux sociaux mettent non seulement le touriste dans une situation d'observation des touristes et du système touristique, et transforment le touriste en un acteur informationnel actif, un co-créateur de l'offre et de l'expérience touristique. Les offices de tourisme ou autres acteurs privés adaptent également leurs activités à l'apparition de ces nouvelles technologies pour proposer des services de plus en plus personnalisés et profilés qui viennent compléter et « humaniser » ces services numériques.

Les communications pourront donc s'interroger sur la manière dont on peut scientifiquement exploiter ces nouvelles sources de données et plus globalement sur le rôle accru d'internet dans une démarche d'observation et de compréhension :

- analyse des stratégies et des démarches de réservation des touristes sur Internet (offre marchande, « désintermédiation », etc.) ;
- analyse des motivations et de la satisfaction des touristes comme moyen de mieux identifier les sources d'innovation dans la conception de l'offre touristique ;
- analyse du rôle des récits de voyages (littérature, blogs, commentaires de voyage, etc.) dans la mise en désir des lieux et la construction des imaginaires touristiques ;
- analyse de la fréquentation et de la satisfaction des touristes comme facteur de construction et d'évolution des lieux et organisations touristiques ;
- analyse de la fréquentation et de la satisfaction des touristes comme facteur de patrimonialisation des lieux ;
- analyse des parcours touristiques grâce aux nouvelles formes d'observations et d'analyse du comportement des touristes via l'utilisation de dispositifs mobiles (GPS, smartphones, tablettes) ;
- analyse automatique des comportements et des avis postés sur les blogs, forums et réseaux sociaux ;
- croisement de sources d'informations touristiques hétérogènes (textes, GPS, photos, ...), pluriculturelles et pluriethniques ;
- l'analyse de la fiabilité des informations trouvées sur le web et de l'objectivité des commentaires déposés par les touristes.

Elles pourront également porter sur l'utilisation des nouvelles technologies pour rapprocher les créateurs, les diffuseurs et les consommateurs de contenus touristiques et ainsi s'adapter pour mieux correspondre aux attentes du tourisme :

- analyse de l'évolution des outils et des normes pour stocker et échanger des informations touristiques
- outils collaboratifs pour partager et créer des contenus personnalisés et contextualisés
- nouvelles normes de production et de transformation des données intégrant les nouvelles modalités du tourisme (texte, parole, géolocalisation, ...)
- nouvelles interfaces de communication actives ou passives avec les utilisateurs (smartphones, capteurs haptiques, agents conversationnels animés, ...)
- analyser les corpus de données hétérogènes pour la production d'indicateurs de gouvernance pour les décideurs politiques.

### ➤ Sources et méthodes de l'observation des touristes

L'analyse des mobilités est notamment en SHS un enjeu méthodologique (modalités de collecte et de croisement de données, fiabilités des données statistiques, etc.). Qu'en est-il dans les autres disciplines ? Celles-ci partagent-elles les mêmes interrogations sur :

- la délimitation du champ d'observation et l'articulation entre des observations faites à différentes échelles ? Observation à l'échelle de sites, de destinations, de régions, de pays.
- la dimension diachronique de l'observation : comment l'analyse du passé éclaire-t-elle l'observation du présent, comment mener une observation en continu à partir d'indicateurs de suivi, comment l'observation du présent permet-elle de réaliser une démarche prospective ?
- la dimension synchronique de l'observation : comment comparer les territoires où les méthodes d'observation peuvent être différentes, comment faire en sorte qu'une méthode d'observation dans un lieu soit reproductible ailleurs ?
- les techniques ou les outils d'observation : la diversité et le poids des techniques (observation participante, enquêtes, entretiens, capture passive d'informations hétérogènes ou récupération des informations que partagent les touristes sur les réseaux sociaux et forums, etc.) dans la compréhension des tourisms, la complémentarité des méthodes quantitatives et qualitatives, etc.
- la fiabilité des sources et la représentativité de la population touristique observée

### ➤ **Valorisation des données de l'observation des touristes**

Les communications pourront aborder :

- la question du transfert de résultats entre le monde de la science et le monde du tourisme. Comment les théories et modèles produits par les scientifiques sont-ils exploitables par les institutionnels et les professionnels ? Et inversement, comment les scientifiques utilisent-ils la littérature grise dans leurs travaux ?
- la construction d'indicateurs : comment construire des indicateurs à destination des acteurs institutionnels, scientifiques et professionnels, de la société civile ou du grand public aux attentes et aux grilles de lecture parfois différentes ? Faut-il utiliser des approches classiques ou au contraire peut-on envisager la construction d'indicateurs à partir des informations extraites automatiquement sur le web ?
- le développement de la démocratie participative, des sciences participatives et l'observation : comment faire participer et mobiliser le touriste pour optimiser l'observation et comment le grand public (touriste ou non) s'empare-t-il des études scientifiques et institutionnelles ?

### ➤ **Observation, réglementation, politiques publiques et géopolitique**

Le colloque pourra être l'occasion de s'interroger sur les thématiques suivantes :

- Confidentialité et réglementation concernant l'observation.
- conflits d'usages entre touristes et autres usagers, zonage et règlementation
- l'observation comme outil de production de textes législatifs ou règlementaires : Comment le législateur prend-t-il en compte les pratiques et attentes des touristes et des professionnels en s'appuyant sur des dispositifs d'observation ? Quels sont les effets sur les politiques publiques ?
- l'articulation des différents niveaux de politiques publiques avec l'action privée concernant l'observation des touristes: OT, CDT, CRT...les acteurs institutionnels sont nombreux en France, et la question de leur cohérence et de leur pertinence au regard de l'évolution des marchés touristiques est posée. De même que la question de l'équilibre entre les attentes des acteurs privés et les exigences d'un développement territorial harmonieux et profitable à tous.
- l'instrumentalisation de l'observation par le politique : l'observation des touristes est-il un enjeu politique fort ? En quoi l'observation des touristes peut-elle participer à la construction d'indicateurs géopolitiques de la puissance des états et des effets des stratégies d'appropriation compétitive des lieux ?

# 5<sup>th</sup> International Multidisciplinary Symposium ASTRES

University of La Rochelle (France), 9th-12th June 2015

Call for papers

Submission : 24<sup>th</sup> november 2014

## ***Observing tourists to better understand tourism***

Observing tourists is a topic of growing interest for scientists and the professional or organizational realms of tourism. It seems to be confirmed by the increasing number of observatories managed by scientists or institutional structures. However, each scientific discipline or each professional or institutional actor might use different methods of observing the object, different indicators or scales of measurement, etc. This symposium will be an opportunity to understand these differences and show bridges or gateways between each kind of player. Indeed, the observation of tourists highlights a multidisciplinary interest in scientific observation but also raises the question of an interdisciplinary approach where methods and paradigms can complement each other to observe the tourists and hence better understand tourism.

This conference welcomes papers from different disciplines: management, economy, informatics, law, geography, planning, history, architecture, humanities, languages, geopolitics, sociology, anthropology, and so on.

Presentations should deal with one of the following themes:

➤ **Identification and categorization of tourists: which is observed?**

Observing tourists raises the question of 'who is a tourist' and therefore their identification and categorization. How do we define or characterize the tourist? By the places that s/he visited? By his/her practices? By his/her status in the place (depending on how s/he is hosted or introduced to the place)? The answer is not simple. Is it by a single criterion or a combination of criteria that we can distinguish the tourist?

There are also hybrid or floating categories: secondary residents, boaters, day trippers, etc. So, when we analyse the number of visitors in a touristic location, it is often difficult to distinguish between tourists *stricto sensu*, excursionists or permanent residents. Furthermore, not only can the links between these different categories of users of touristic places be interesting to decrypt (ex: tourists accommodated by inhabitants) but also the observation of

the trajectories of the same person in a touristic location (former tourist becomes a secondary resident, secondary resident gradually becoming permanent resident...)

➤ **The play of tourist observation stakeholders : who observes?**

There are many actors who observe tourists. They have different statutes, skills, scopes of action, sources of funding: scientists, institutional structures, statistical agencies, research consultancies, polling institutes, local authorities, tour operators and so on.

The papers might analyse the strategies and inter-relationships between these different actors, and perhaps show that the act of observing is never neutral.

Are there relationships between stakeholders of observation: sharing, redundancy, competition, complementarity, etc.? Do these relationships have an effect on methods of observation?

Within a framework of increasing competition between touristic locations, it seems that the act of observation becomes more and more institutionalized through the development of observatories at different scales.

Are the observatories bringing together actors from different backgrounds a guarantee of efficiency or do they complicate the observation? How can we manage the various strategies and interests of the different actors?

➤ **The aims of the observation**

The objectives of this observation can be extremely diverse. In a competitive environment between touristic territories but also between types of practices within these territories, papers must deal with the observation as a tool:

- to improve the way of quantifying the number of visitors at a certain time and in a certain place
- to identify new practices
- to quash received wisdom about tourism : ravages of mass tourism, second homes = closed shutters, camping car-drivers = second-rank tourists, etc.
- to understand the relations of tourists to places, host societies, tourism organizations (institutional and service providers), but also their perceptions and their satisfaction scale.
- to measure the effects of the different categories of tourists on economic development (residential economy for example).
- to better manage territories and organizations, to promote the valorisation of heritages, to improve the way of commercializing and marketing touristic locations and practices.
- draw up an outline of tourists to better understand their practices and outline tourist segmentations to better target the touristic offer and renew it.
- to conduct a quality policy focused on the expectations, perceptions and satisfaction scale of tourists.

➤ **Observation of tourists and innovation**

The appropriation of ICTs by the actors, whether tourists or providers (service providers, territories, hosts...) brings the techniques and protocols of observation to evolve with e-tourism and tourism-m (since internet use has become nomadic).

The observation of tourism activities, the tourists and their impact is an issue of technological innovation. The contribution of ICT in this context focuses on three levels:

- the capture of information related to the activities of tourism,
- the methodological protocols and the analysis of data related to observation,
- the visualization and new uses related to nomadism.

All of these technological developments are currently creating an empowerment of the tourists in their practices (Internet, social networks, etc.), and an evolution of tourism trades. The development of traveler's blogs and the emergence of websites which mark or rank

destinations and touristic organizations, the opportunities for simple and ergonomic collective annotations offered by nomadic devices on social networks put not only the tourist in a situation of observation of the tourists and the tourism system, but also transform the tourist as an active informational actor, a co-creator of the offer and tourist experience. Tourist offices or private actors can also adapt their activities to the emergence of these new technologies to offer more customized and profiled services which complement and "humanize" these digital services.

Papers may therefore interrogate how we can scientifically exploit these new data sources and analyze the increased role of the internet in a process of observation and understanding:

- analysis of the strategies and approaches developed by tourists regarding Internet booking,
- analysis of motivations and the satisfaction of tourists as a means to better identify the sources of innovation in the design of the touristic offer,
- analysis of the role of travel pieces (literature, blogs, reviews of travel, etc.) in the desire implementation of places and in the construction of tourist imaginaries
- analysis of the attendance and the satisfaction of tourists as factors of construction and evolution of the places and tourist organizations
- analysis of the visitors number and the satisfaction of tourists as a factor of places "patrimonialisation"
- analysis of tourist routes through new forms of observations and analysis of the behavior of tourists via the use of mobile devices (GPS, smartphones, tablets)
- automatic analysis of behaviors and opinions posted on blogs, forums and social networks
- cross-analysis of heterogeneous touristic information sources (pictures, GPS, texts,...), especially multicultural and multi-ethnic sources
- analysis of the reliability of the information found on the web and the objectivity of the comments filed by tourists.

Papers might also focus on the use of new technologies to bring together creators, broadcasters and consumers of tourism content and thus adapt to better reflect the expectations of the tourist industry:

- analysis of the evolution of tools and standards to store and exchange tourist information
- collaborative tools to share and create personalized and contextualized content
- new standards of production and transformation of data incorporating the new modalities of tourism (text, speech, Geolocation,...)
- new interfaces of active or passive communication with users (smartphones, haptic sensors, animated conversational agents,...)
- analyze the corpus of heterogeneous data for the production of governance indicators for policy makers,

### ➤ **Sources and methods of observation of tourists**

The analysis of mobilities is especially a methodological issue for the social sciences (ways of collecting and crossing data, reliability of statistical data, etc.). Are the others sciences also preoccupied about:

- the delimitation of the field of observation and articulation between the observations made at different scales? Observation on sites, destinations, regions, countries.
- the diachronic dimension of observation: how the analysis of the past enlightens the observation of the present, how to conduct an observation continuously from monitoring indicators, how does the present observation undertake a process prospective?
- the synchronic dimension of observation: how to compare territories where methods of observation may be different, how to ensure that a method of observation in a place be reproducible elsewhere?
- techniques or tools of observation: diversity and weight of the techniques (participant observation, surveys, interviews, passive capture of heterogeneous information or retrieving information shared by tourists on the social networks and forums, etc.) in the understanding of tourism, the complementarity of quantitative and qualitative methods, etc.
- the reliability of sources and the representativeness of the tourist population

➤ **Recovery of data from the observation of tourists**

Papers may address :

- the question of transfer of results between the world of science and the world of tourism. How are the theories and models produced by scientists exploitable by institutional structures and professionals? And conversely, how do scientists use grey literature in their work?
- the construction of indicators: how to construct indicators for institutional, scientific and professional actors, civil society or the public who have different expectations and reading grids ? Should we use conventional approaches, or instead can we envisage the construction of indicators from the information extracted automatically on the web?
- the development of participatory democracy, participatory science and observation: how to engage and mobilize the tourist to optimize observation and how the general public (tourist or not) seizes institutional and scientific studies?

➤ **Compliance, regulatory, public policy and geopolitical concerns**

Papers may also focus on the following themes:

- Privacy and rules for observation.
- Usage conflicts between tourists and other users, zoning and regulation
- observation as a tool for the production of legislative texts : how does the legislator take into account the practices and expectations of tourists and professionals by relying on observation devices? What are the effects on public policy?
- the articulation of the different levels of public policy with private action concerning the observation of the tourists: visitor's office, tourist bureaus ... There are plenty of institutional actors in France, and the question of their consistency and their relevance to the evolution of the tourism markets is important. The issue of the balance between the expectations of private actors and the requirements of harmonious and mutually beneficial territorial development
- the exploitation of the observations by policy makers: is the observation of tourists a genuine political issue? Can the observation of tourists participate in the construction of geopolitical indicators of the state's power? Does the observation have effects on competitive strategies regarding the appropriation of places?



<b>Informations aux auteurs</b>	<b>Information to authors</b>
<p>Les propositions de communication comporteront :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nom de(s) auteur(s)</li> <li>- Discipline(s)</li> <li>- Etablissement(s) de rattachement</li> <li>- Laboratoire/équipe de recherche</li> <li>- Coordonnées</li> <li>- Titre en français et en anglais</li> <li>- 5 Mots-clefs</li> <li>- Résumé de 300 mots maximum</li> <li>- Bibliographie</li> </ul> <p>Merci d'envoyer votre proposition à : Caroline Blondy <a href="mailto:colloque_astres_2015@univ-lr.fr">colloque_astres_2015@univ-lr.fr</a> ou <a href="mailto:caroline.blondy@univ-lr.fr">caroline.blondy@univ-lr.fr</a></p> <p>Le comité scientifique donnera une réponse en janvier aux auteurs.</p>	<p>The abstracts will precise :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Name of author(s)</li> <li>- Discipline(s)</li> <li>- Name of University</li> <li>- Research Structure</li> <li>- Contact</li> <li>- Title</li> <li>- 5 key words</li> <li>- Abstract of 300 words.</li> <li>- Bibliography</li> </ul> <p>PLEASE SEND YOUR ABSTRACT TO : Caroline Blondy <a href="mailto:colloque_astres_2015@univ-lr.fr">colloque_astres_2015@univ-lr.fr</a> ou <a href="mailto:caroline.blondy@univ-lr.fr">caroline.blondy@univ-lr.fr</a></p> <p>The scientific committee will answer to the authors next january.</p>

<b>Comité d'organisation</b>
<p><b>Site Internet :</b> <a href="http://univ-larochelle.fr/colloque-touristes">http://univ-larochelle.fr/colloque-touristes</a></p> <p>Caroline Blondy (coordination scientifique et logistique)</p> <p>Sophie Romain</p> <p>Armelle Combaud</p> <p>Didier Vye</p> <p>Luc Vacher</p> <p>Isabelle Pairé</p> <p>Laurent Augier</p> <p>Laurence Brunet-Hunault</p> <p>Stéphane Donnat (Charente Maritime Tourisme)</p> <p>Jean-Christophe Mercorelli (Châtelailon-Plage, Directeur de station)</p>

## Comité scientifique

Abram Simone	Histoire	Durham University
Augeron Mickaël	Histoire	Université de La Rochelle
Augier Laurent	Economie	Université de La Rochelle
Baldacchino Godfrey	Sociologie	University of Malta
Barros P. Carlos	Economie	Université Technique de Lisbonne, Portugal
Bessière Jacinthe	Sociologie	Université de Toulouse 2 Le Mirail
Blondy Caroline	Géographie	Université de La Rochelle
Bordereaux Laurent	Droit	Université de La Rochelle
Brigand Louis	Géographie	Université de Brest
Brunet-Hunault Laurence	Lettres modernes	Université de La Rochelle
Burie Jean-Christophe	Informatique	Université de La Rochelle
Chapuis Jean-Michel	Sciences de gestion	Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne
Chavigny Dominique	Histoire	Université de La Rochelle
Cherel-Riquier Evelyne	Langues	Université de La Rochelle
Christoffe Sylvie	Géographie	Université Nice Sophia Antipolis
Clave Salvador Anton	Aménagement	Rovira i Virgili University, Spain
Cergeau Cécile	Sciences de gestion	Université d'Angers
Cohen Erik	Sociologie	The Hebrew University of Jerusalem

Cousin Saskia	Anthropologie	Université Paris Descartes
Coustaty Mickaël	Informatique	Université de La Rochelle
Daniel Yvan	Lettres modernes	Université de La Rochelle
Decrop Alain	Sciences de gestion	Université de Namur, Belgique
Delaplace Marie	Aménagement et urbanisme	Université de Paris-Est Marne-la-Vallée
Dini Luca	Informatique	Holmes Semantic Solutions
Dory Daniel	Géographie	Université de La Rochelle
Duthion Brice	Géographie	CNAM
Euzéby Florence	Sciences de gestion	Université de La Rochelle
Fabry Nathalie	Economie	Université Paris-Est Marne-la-Vallée
Freytag Tim	Géographie	Universität Freiburg
Furt Jean-Marie	Sciences de gestion	Université de Corte
Gannier Odile	Lettres modernes	Université Nice-Sophia Antopolis
Gay Jean-Christophe	Géographie	Université Nice Sophia Antipolis
Graburn Nelson	Anthropologie	University of Berkeley, California
Grangé Philippe	Langues	Université de La Rochelle
Gravari-Barbas Maria	Géographie	Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne
Grenier Alain	Sociologue	UQAM
Hall Michael C.	Géographie	University of Canterbury, New Zealand
Hugot Laurent	Histoire	Université de La Rochelle
Jarak Diego	Langues	Université de La Rochelle
Jégouzo Laurence	Droit	Université de Paris 1 Panthéon-Sorbonne
Lapointe Dominic	Développement territorial	UQAM
Lecuyer-Arcelin Linda	Droit	Université de La Rochelle
Lew Alan A.	Géographie	Northern Arizona University
MacCannell Dean	Sociologie	University of Berkeley, California
Mao Pascal	Géographie	Université Joseph Fourier de Grenoble
Marrou Louis	Géographie	Université de La Rochelle
Martinoia Rozenn	Economie	Université de Grenoble
Müller Dieter	Géographie	Umea University, Sweden
Ogier Jean-Marc	Informatique	Université de La Rochelle
Paris Chris	Géographie	University of Ulster
Peltier Stéphanie	Economie	Université de La Rochelle
Picon-Lefebvre Virginie	Architecture, urbanisme	ENSA-PB
Poton Didier	Histoire	Université de La Rochelle
Rico Jean-Charles	Sciences de gestion	Université de La Rochelle
Saad Malik	Informatique	Université de La Rochelle
Sacareau Isabelle	Géographie	Université de Bordeaux
Sarrasin Bruno	Sciences politiques	UQAM
Segond Frédérique	Informatique	Centre de Recherche et Développement du groupe Viseo
Seguis Linas Miguel	Géographie	Universitat de les Illes Balears
Stock Mathis	Géographie	IUKB (Suisse)
Sueur Isabelle	Sciences de gestion	Université de La Rochelle
Terrier Christophe	Statisticien	IUP Grenoble
Tissot Laurent	Histoire	Université de Neuchâtel, Suisse
Urbain Jean-Didier	Sociologue	Université Paris-Descartes
Vacher Luc	Géographie	Université de La Rochelle
Vallée Thomas	Economie	Université de Nantes
Villerbu Tangi	Histoire	Université de La Rochelle
Violier Philippe	Géographie	Université d'Angers
Vye Didier	Géographie	Université de La Rochelle
Waterman David	Langues	Université de La Rochelle